

Jürgen Pfeil

Technische Grundlagen des Verbrennungsmotors (2133123)
Erfasste Fragebögen = 108

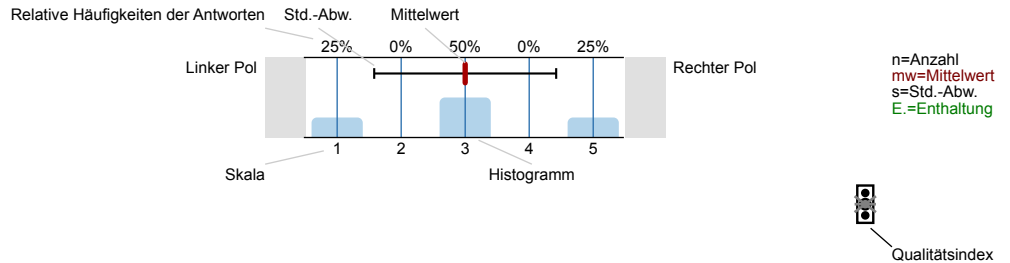
Periode: **WS16/17**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zum Studium

1.1) **Aktuelles Studienfach:**

Bachelor mach	<input type="text"/>	40.4%	n=104
Master mach	<input type="text"/>	57.7%	
Master MWT	<input type="text"/>	1%	
WING	<input type="text"/>	1%	

1.2) **Fachsemester:**

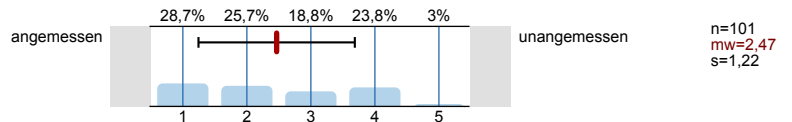
1-2	<input type="text"/>	29.5%	n=105
3-4	<input type="text"/>	21.9%	
5-6	<input type="text"/>	35.2%	
7-8	<input type="text"/>	6.7%	
> 8	<input type="text"/>	6.7%	

1.3) **Wie viel Zeit haben Sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?**

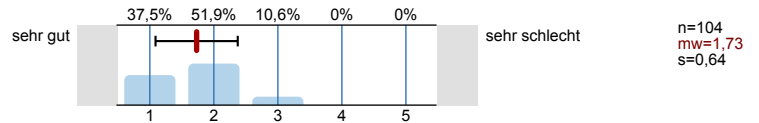
Keine	<input type="text"/>	17.2%	n=99
<1 Std.	<input type="text"/>	44.4%	
1<2 Std.	<input type="text"/>	20.2%	
2<3 Std.	<input type="text"/>	12.1%	
3<4 Std.	<input type="text"/>	3%	
4<5 Std.	<input type="text"/>	1%	
5<6 Std.	<input type="text"/>	2%	
6<7 Std.	<input type="text"/>	0%	
7 Std. und mehr	<input type="text"/>	0%	

2. Fragen zur Lehrveranstaltung und Bewertung der Raumbedingungen

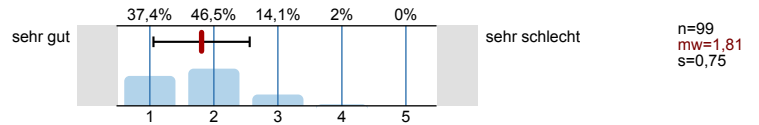
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



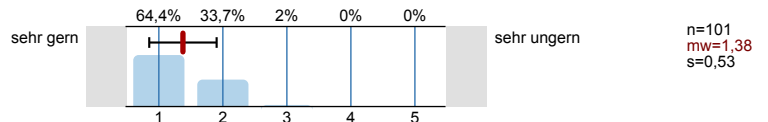
2.2) Die Akustik in diesem Raum ist



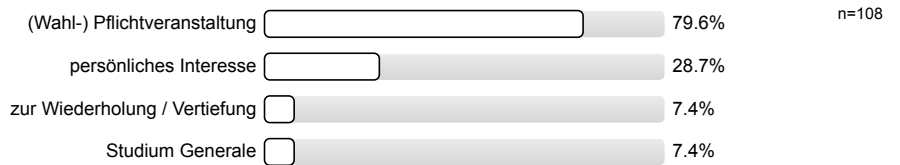
2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



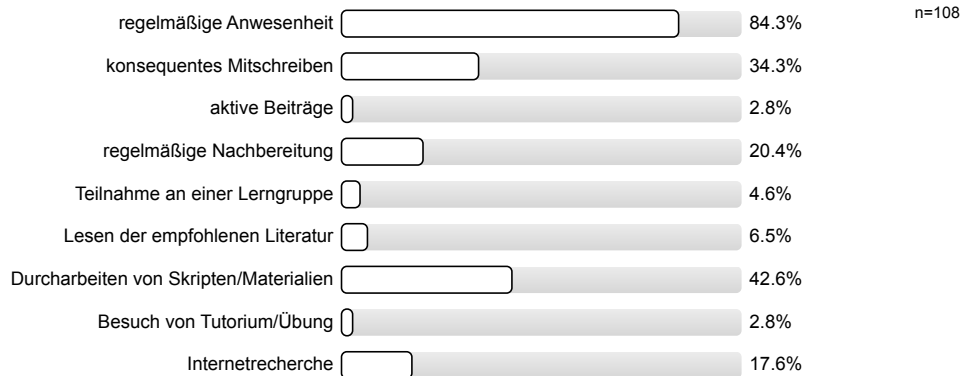
2.4) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



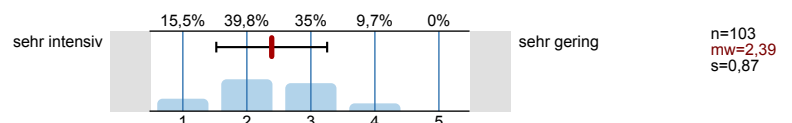
2.5) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



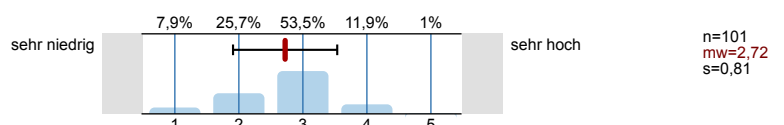
2.6) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



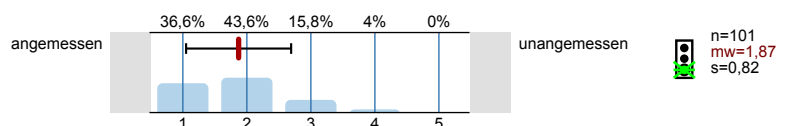
2.7) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen in dieser Lehrveranstaltung?



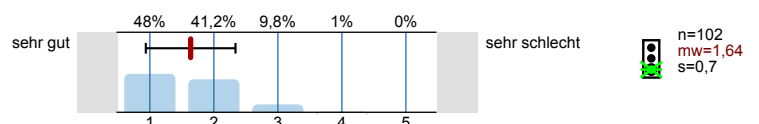
2.8) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



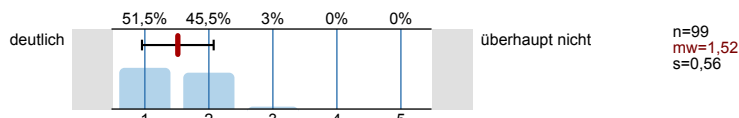
2.9) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



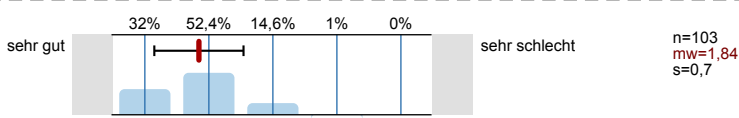
2.10) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



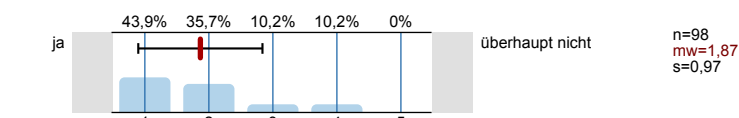
2.11) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



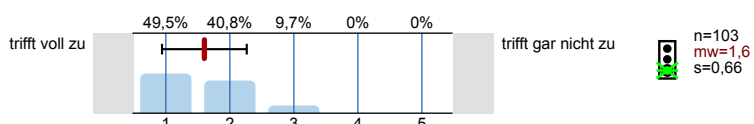
2.12) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



2.13) Gibt es hilfreiche Unterlagen zur Lehrveranstaltung?

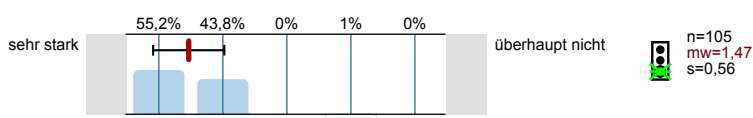


2.14) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

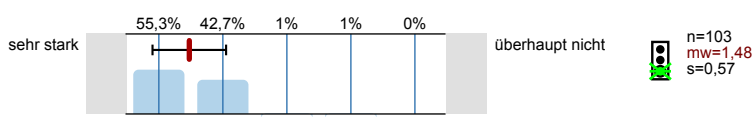


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?

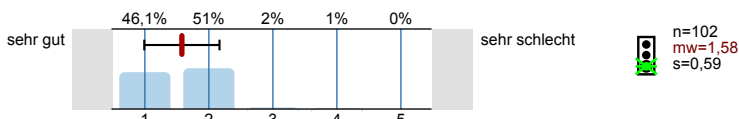


3.2) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



4. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

4.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt

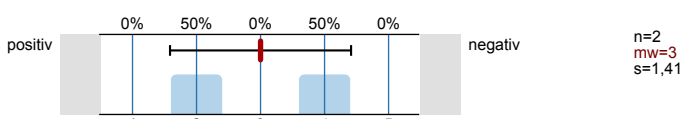


Weitere Fragen auf der Rückseite! Fragebogen bitte wenden!

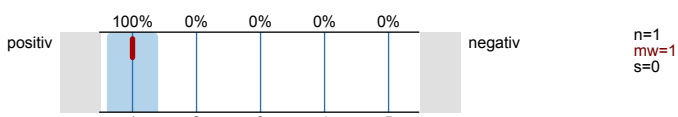
Bitte verstellen Sie, zur Wahrung Ihrer Anonymität, bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

5. Zusatzfragen

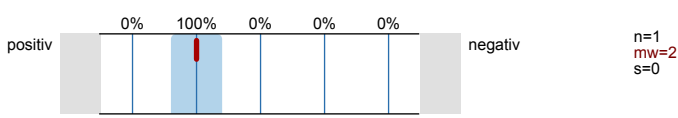
5.1) Frage 1:



5.2) Frage 2:



5.3) Frage 3:



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

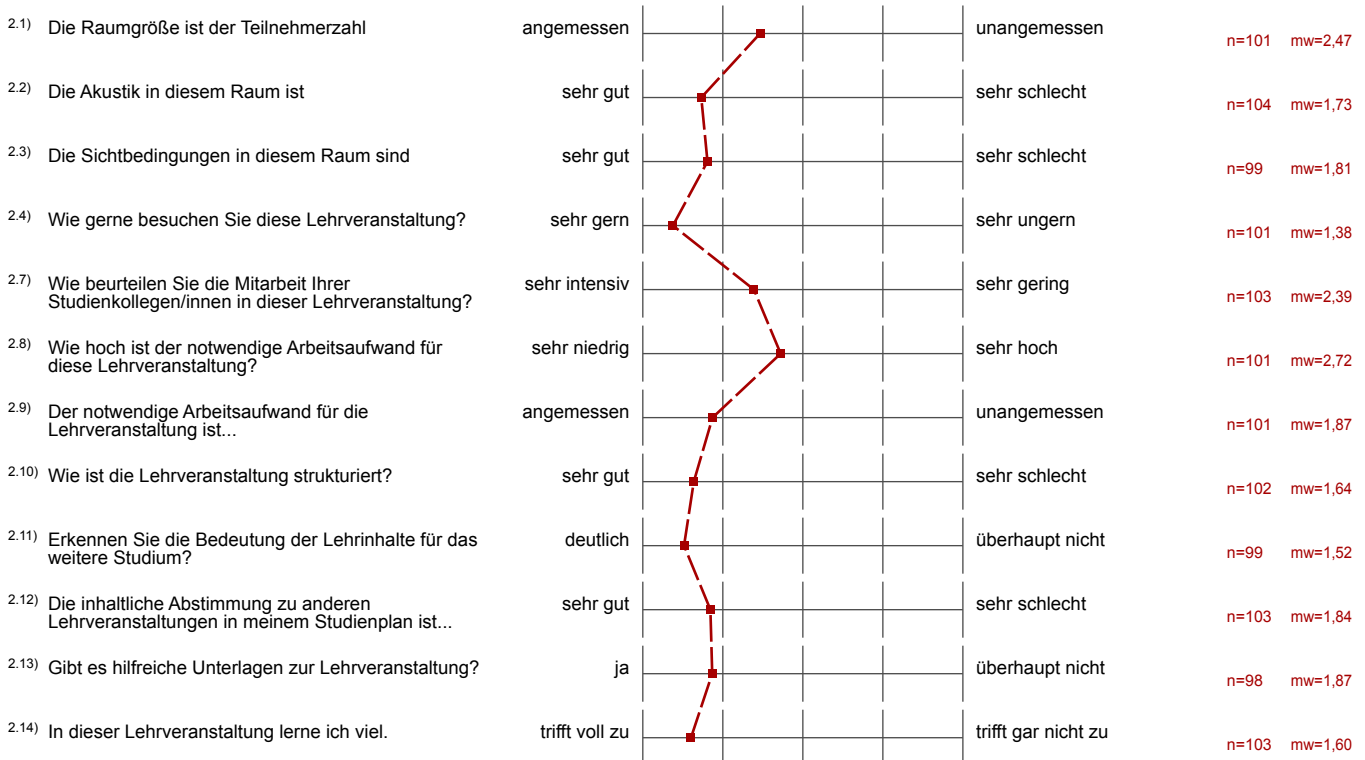
Infportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info

Profillinie

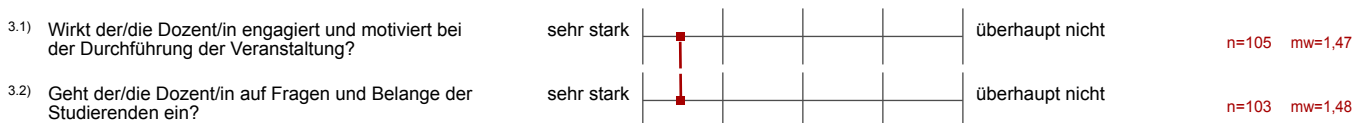
Teilbereich: 01. WS 2016/17 Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Jürgen Pfeil
 Titel der Lehrveranstaltung: Technische Grundlagen des Verbrennungsmotors
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung und Bewertung der Raumbedingungen



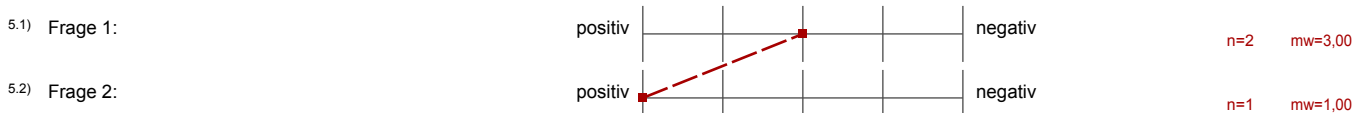
3. Fragen zum/zur Dozenten/in



4. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung



5. Zusatzfragen



5.3) Frage 3:



n=1 mw=2,00

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

4.2) Lob, Kritikpunkte und Verbesserungsvorschläge zu der Lehrveranstaltung:

- Kuback, Wagner gut aufgebaute Vorlesung
- Interessanter wenn Zusammenhang zu aktuellen Fahrzeugen / Politik

▷ unterschiedl. Qualität der Dozenten

↳ manche gehaltenen VL sehr interessant (Kuback/Wagner)
andere weniger

manche Dozenten wirken sehr unvorbereitet und unstrukturiert

Gibt's zu viele Prof. die den Veranstaltung hatten!

Bessere Abstimmung zwischen den Dozenten. Mehrere Sachen wurden öfter erklärt. (Prinzip des Motors etc.)

- Literaturtipps zum vertiefen wünschenswert
- ~~SAW~~ Folien gerne etwas ausführlicher

- generell sehr gute, interessante VL (++)
- Kubach & Toedter besonders, da viele aktuelle Bsp & Praxisbezug

großes Lob an Herr Kubach - toller Dozent (sehr wichtig
bringt + Info
gut über)

Pfeil wirkte sehr unvorbereitet

- hätte gerne mehr Vorlesungsunterlagen - evtl. ein Skript
- es ist nicht ganz ersichtlich was und wieviel für Klausur zu lernen

Bitte alle Vorlesungsunterlagen am Beginn des Semesters online stellen, so dass ich sie auf einmal drucken kann.

- Bereitstellung von Übungsunterlagen (Aufgabenblätter, Altklausuren)
- Ein oder zwei Übungen einführen
-

- eine Übung oder zumindest Übungsaufgaben wären gut
- es sollte Altklausuren geben

~~Vorlesungsplan~~ - Terminkalender der Vorlesungen: + welches Dozent ^{die VL macht}
welches Kapitel an ~~an~~ welchem Termin
↓
bessere / leichtere Planung für Studenten

- alle Folien gleich hochladen (Folien zu Kap. ~~10~~ 10
kommen erst nach der VL → man kann nicht
in Folien mitschreiben während der VL)

Gutes Konzept mit den verschiedenen Profis, die die VL halten.

Zu viele Folien !!!

Mehr Qualität statt Quantität

Sehr angenehme Lehrveranstaltung.
Allerdings wäre ein Skript zur Nachbereitung sehr
wünschenswert.

+ Gute Dozenten,

- Skript wäre sehr gut. (fehlt)

Ich hoffe, dass wir mehr Übungen machen
kann,

deutliche Unterschiede zwischen den Dozenten beim Vortragen.

- Der Beamer ist zu schwach
- Qualität der Folien sehr unterschiedlich

Ein Raum mit mehr Beinfreiheit wäre super ☺
Skript zu den Folien

Prof. Pfeil war ziemlich nervös während Vorlesung.
Er kann locker sein.

Bitte das gesamte Skript von Anfang an zur Verfügung
stellen. Sonst die Vorlesung ist Scheitern!

Bitte ~~to~~ stellen Sie ein ausführliches Skript zur Verfügung. Die Folien sind nicht ausführlich und gibt es viele Bilder.

-Dozentenqualität. Sehr schlecht

Auf den Folien hätten wir gerne mehr Erklärungen